

03-12-2013 Nota de Prensa Centristas Majadahonda

Centristas cuestionan la compra al IVIMA de una parcela cedida gratuitamente

El Equipo de Gobierno rechazó la moción de Centristas en la que cuestionaba la compra al IVIMA de una parcela cedida gratuitamente. Más concretamente, según afirma Mercedes Pedreira, lo que nuestro Grupo solicitaba era que en vez de desembolsar 4.886.642,25 € del dinero de los vecinos se firmase un Convenio con el IVIMA para que ese Instituto de la Vivienda encomienda a PAMMASA la subasta de la parcela de su propiedad, destinada a vivienda protegida, y que el precio obtenido de la venta sea reembolsado a ese Instituto dependiente de la Comunidad de Madrid. De esta forma se asegura que el precio es el real de mercado, evitándose cualquier riesgo de merma injustificada en las arcas municipales”, informó la Portavoz Centrista.

No estuvieron de acuerdo en firmar el Convenio que proponíamos y sin embargo aprobaron, de forma inicial, una modificación de crédito para la ampliación de capital de PAMMASA cuyo importe curiosamente coincide, hasta en los decimales, con lo que dicen vale la parcela.

“En estos momentos, al parecer, el IVIMA se encuentra en una situación económica, que dificulta en gran medida la posibilidad de que cumpla con la construcción de vivienda protegida en esos terrenos. Esa situación, supuestamente, justifica la intención de que PAMMASA, los recupere y sea la que promueva la construcción de vivienda protegida”.

“En opinión de este Grupo Municipal, asumir la gestión de la construcción no está mal pero esta operación solo sirve para financiar al IVIMA, aumentando aun más el pasivo que PAMMASA mantiene con el Ayuntamiento. Es cierto que puede resultar beneficioso para los vecinos que se de salida a esta parcela y se construyan en ella las viviendas que estaban previstas. Sin embargo creemos que existen mecanismos menos onerosos para las arcas municipales, que la recompra de este solar por parte de PAMMASA, ya que en las actuales condiciones del mercado, absolutamente desplomado, sería una irresponsabilidad hacer un desembolso de las arcas municipales que podría estar muy por encima del valor real del bien.

Se debe tener en cuenta además que el precio propuesto no aparece justificado en ningún estudio validado por los Servicios técnicos municipales y que, a través de un Convenio firmado, en su día, con la Comunidad de Madrid, se cedieron varias parcelas (entre las que se encuentra incluida la referida en este escrito), gratuitamente al IVIMA y el mismo solo costeó las obras de urbanización”, termina diciendo Pedreira.